

1. Решение Липецкого городского Совета депутатов от 21.04.2015 № 1033 «О порядке определения размера и сроке перечисления части прибыли муниципальными унитарными предприятиями в бюджет города Липецка» (далее – Решение).

2. Степень регулирующего воздействия: высокая.

3. Перечень органов и организаций, которые извещались о проведении публичных консультаций:

- Липецкое региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Липецкая торгово-промышленная палата;
- Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области»;
- Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (далее – ЛРО ООО «Опора России»);
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области;
- Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка;
- Департамент транспорта администрации города Липецка;
- Департамент финансов администрации города Липецка;
- МУП «Липецкий пассажирский транспорт»;
- МУП «Липецкая городская транспортная компания»;
- МУП «Зеленхоз»;
- МКП «Липецкгорсвет»;
- МУП «Липецктеплосеть»;
- МУП «Липецкая станция аэрации»;
- МУП «Второе городское жилищное управление» г. Липецка;
- МУП «Аварийно-диспетчерской службы»;
- МУП «Горэлектросеть» г. Липецка;
- МУП банно-прачечного хозяйства;
- МУП «Регистрационно-вычислительный центр г. Липецка»;
- МУП «Липецкводоканал»;
- МУП ритуальных услуг г. Липецка.

4. Перечень участников публичных консультаций, направивших замечания и предложения по рассматриваемому проекту муниципального НПА:

- Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка;
- МУП «Липецкая станция аэрации»;

5. Сроки проведения публичных консультаций: **17.05.2018 – 06.06.2018.**

6. Формы проведения публичных консультаций: размещение на официальном сайте администрации города Липецка **http://lipetskcity.ru/root/documents/ocenka_regulirujushhego_vozdejstviya/jekspertiza_municipalnih_npa** в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Перечень предложений
по решению Липецкого городского Совета депутатов от 21.04.2015 № 1033 «О порядке определения размера и сроке
перечисления части прибыли муниципальными унитарными предприятиями в бюджет города Липецка»,
поступивших во время проведения публичных консультаций
на официальном сайте администрации города Липецка – lipetskcity.ru
17.05.2018 – 06.06.2018.

№ п/п	Наименование организации или иного лица, № письма	Замечание, предложение
1.	Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка. Письмо от 30.05.2018 № 2535-01-09	Пункт 1 статьи 2 изложить в следующей редакции: «Статья 2. Порядок определения части прибыли, подлежащей перечислению в бюджет города Липецка. 1. Размер части прибыли предприятия за предыдущий год, подлежащей перечислению в бюджет города Липецка, составляет 25 процентов от прибыли предприятия, остающейся в его распоряжении после уплаты налогов, иных обязательных платежей и выплаты основных сумм инвестиционных кредитов (далее – часть прибыли)».
2.	МУП «Липецкая станция аэрации». Письмо от 25.05.2018 № 137	<p><u>1. Актуальность проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование:</u> МУП «Липецкая станция аэрации» в 2011 году заключило кредитный договор с Европейским Банком Реконструкции и Развития на сумму 311 миллионов рублей для реконструкции очистных сооружений города Липецка. В ноябре 2016 года закончены работы по проекту, проведена реконструкция трех аэротенков, шести вторичных отстойников, построена воздуходувная станция. МУП «ЛиСА» производит расчет с ЕБРР в соответствии с графиком погашения кредита по 1 квартал 2021 года. МУП «ЛиСА» осуществляет регулируемый вид деятельности - очистку сточных вод. Управление энергетики и тарифов Липецкой области при формировании НВВ (необходимой валовой выручки) учитывает расходы на выплату основного долга инвестиционного кредита и процентов по нему. В тарифном решении денежные средства на выплату тела кредита и процентов при формировании НВВ учитываются в разделе неподконтрольные расходы, которые в данном случае и формируют чистую прибыль предприятия, являющуюся источником выплаты тела кредита.</p> <p><u>2. Эффективность предложенного способа решения проблемы (регулирования, установленного нормативным правовым актом):</u> Внесение изменений в решение сессии Липецкого городского Совета депутатов от 21.04.2015 № 1033 позволит МУП «ЛиСА» выполнить тарифное решение Управления энергетики и тарифов Липецкой</p>

области и осуществить выплаты по кредиту ЕБРР, Гарантом которого является город Липецк. Ежегодно в бюджете города Липецка планируются денежные средства для выполнения обязательств перед ЕБРР по своевременной оплате тела кредита и процентов в случае неплатежеспособности МУП «ЛиСА» и применения в расчетах механизма «Гарантия Города».

3. Наличие в нормативном правовом акте избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации:

Отсутствуют.

4. Наличие в нормативном правовом акте требований, которые необоснованно усложняют ведение деятельности либо приводят к существенным издержкам или невозможности осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности:

Отсутствуют.

5. Оцените дополнительные расходы, возникшие вследствие реализации положений нормативного правового акта:

Отсутствуют.

6. Отсутствие, неточность или избыточность полномочий лиц, наделенных правом проведения проверок, участия в комиссиях, выдачи или осуществления согласований, определения условий и выполнения иных установленных законодательством обязательных процедур:

Отсутствуют.

7. Отсутствие необходимых организационных или технических условий, приводящее к невозможности реализации органами местного самоуправления установленных функций в отношении субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности:

Отсутствуют.

8. Влияние регулирования, введенного нормативным правовым актом, на конкурентную среду:

Отсутствуют

9. Наличие механизма защиты прав хозяйствующих субъектов:

Отсутствуют.

10. Иная информация, которая позволяет оценить обоснованность введения нормативного правового акта и эффективность государственного регулирования:

В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету 15/2008 утвержденным приказом Минфина РФ от 06.10.2008г. №107н проценты за пользование инвестиционным кредитом МУП «ЛиСА» учитываются как прочие расходы, формирующие себестоимость основного вида деятельности. Выплата основного долга по инвестиционному кредиту осуществляется за счет чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятия.

11. Ваши предложения по каждому из положений нормативного правового акта, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности. Оцените их влияние на других участников - как изменятся отношения, риски, издержки в случае, если будут приняты Ваши

		<p><u>предложения:</u></p> <p>Предлагается внести следующие изменения:</p> <p>- Пункт 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:</p> <p>«Статья 2. Порядок определения части прибыли, подлежащей перечислению в бюджет города Липецка, составляет 25 процентов от прибыли предприятия, остающейся в его распоряжении после уплаты налогов, иных обязательных платежей и выплаты основных сумм инвестиционных кредитов (далее - часть прибыли)».</p>
--	--	--